



الخصائص الفسيولوجية للاعبين كرة القدم الجزائرية حسب مستوى ومرانع اللعب

د. عقبوبي حبيب
معهد التربية البدنية والرياضية - مستغانم

د. دريال فتحي
معهد التربية البدنية والرياضية - وهران

د. عامر حسين
معهد التربية البدنية والرياضية - مستغانم

derbal88fethi@gmail.com

الكلمات المفتاحية: الخصائص الفسيولوجية، كرة القدم، مستوى اللعب، مراكز اللعب.

ملخص البحث

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد الخصائص الفسيولوجية عند لاعبي كرة القدم الجزائرية لفئة أقل من 20 سنة وإلى معرفة الفروق بين مستويات وبين مراكز اللاعبين عند لاعبي كرة القدم الجزائرية أقل من 20 سنة في بعض الخصائص الفسيولوجية، إذ استخدمنا المنهج المسحي المقارن وشملت عينة البحث ثلاثة مستويات مختلفة كلها تمارس كرة القدم لصنف الأوسط وبلغت 182 لاعبا، وفي ضوء النتائج توصلنا إلى أنه لا توجد فروق بين المستويات المختلفة لكرة القدم الجزائرية للأوسط في بعض المتغيرات الفسيولوجية وهناك اختلاف بين مراكز اللعب المحددة في البحث ولذلك نوصي بضرورة الاختبار والقياس قبل بناء البرنامج التدريسي والاهتمام بالفئات العمرية الصغرى خاصة مرحلة الأوسط.

Physiological characteristics of Algerian football players according to level and centers of play

Keywords: physiological characteristics, football, level of play, play centers

Summary

The objective of this study is to determine the physiological characteristics of Algerian football players of less than 20 years and to know the differences between levels and between the centers of players in Algerian football players for less than 20 years in some physiological characteristics. Three different levels are all practiced football for the middle class, and in the light of the results we found that there are no differences between the different levels of Algerian football for the middle in some physiological variables and there is a difference between the centers of play specified in the research and therefore we recommend the need to test and measurement before building the Training program, and attention to minor Sunni items especially the middle stage.



1-المقدمة:

إن الأداء في كرة القدم يكون نتيجة مجموعة من العوامل المختلفة من بينها الوراثية النفسية، التقنية التكتيكية والفيسيولوجية (أنيفياك، 1979) ، إذ إن كل نشاط بدني معنی بهذه العوامل لكن بنسب مقاومة، وفي دراستنا تم تسلیط الضوء على الجانب الفسيولوجي، إذ يعد من أهم العوامل المؤثرة في أداء لعبة كرة القدم لما فيها من متغيرات عديدة مؤثرة في أداء هذه الأخيرة، خاصة الجهاز العصبي، الجهاز التنفسی والنظام الطاقوي (بریکسی، 1990)، إذ نجد الأنظمة الطاقوية الثلاثة في لعبة كرة القدم بدرجة أهمية مقاومة، فرغم أن توقيت المباراة 90 دقيقة فهذا لا يعني أن النظام الهوائي الأهم والمحدد للنتيجة والأداء، إذ نلاحظ شدة اللعب تختلف خلال المباراة من بسيطة إلى قصوى إذ لا يمكن تحديد سرعة ثابتة خلال المباراة ومنه يمكن القول إن هناك تداخلاً لأنظمة الطاقة خلال المباراة و تختلف أهمية كل نظام بحسب ظروف المباراة، طريقة اللعب، خصائص اللاعبين وحتى مناطق اللعب ومرمازه، إذ يعتمد أداء فريق كرة القدم خلال المباراة على تنفيذ اللاعبين لواجبات مراكز اللعب المختلفة، فكل مركز من المراكز واجبات محددة يؤديها اللاعب أثناء المباراة انطلاقاً من طريقة اللعب والخطط الدفاعية والهجومية المستخدمة لذلك كل مركز من مراكز اللعب موصفات معينة يجب أن تتوافر في اللاعب الذي يشغل هذا المركز إذ أصبح اليوم على كل مدرب معرفة الخصائص الفسيولوجية (الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين، السعة الحيوية، تركيز حمض اللكتيك الخ...) وفهمها حتى يمكنه تحديد مكونات حمل التدريب (محمد علاوي، أبو العلاء عبد الفتاح 1987) لكل لاعب وتوظيفه بحسب متطلبات المركز الذي يشغله وهذا من خلال القياس والتقويم الأولي قبل بناء البرنامج التدريبي.

2-الإشكالية:

إن بناء برنامج تدريبي يعتمد في الأساس على القياس والتقويم لتحديد مستوى اللاعبين كمجموعة لذلك على مدرب كرة القدم معرفة الخصائص والمميزات الفسيولوجية لكل لاعب على حدى إذ إن الخبرة الميدانية لا تكفي دائماً المدرب لمعرفة الاستعدادات البدنية والوظيفية إذ هو في حاجة ماسة إلى معلم أو مؤشرات دقيقة خاصة الفسيولوجية لتحديد المستوى البدني لللاعب قبل بداية التحضير وهذا لبناء برنامجه القصير، المتوسط أو الطويل المدى على وفق مؤشرات ومتغيرات عديدة منها مستوى الفريق ككل وبحسب كل منطقة لعب وخصائصها، إذ أصبح التدريب الحديث يعتمد تدريب اللاعبين بحسب مناطق لعيهم وحتى حسب مراكز لعيهم إذ إن لكل مركز لعب مهام يؤديها دفاعية كانت أو هجومية بالكرة أو من دونها ، مما يجعل كل مركز يتميز بقدرات وظيفية تختلف عن مركز آخر هذا ما يفرض على المدرب الاعتماد على التدريب الفردي في بعض الأحيان أي على وفق مراكز اللاعبين، وتختلف طريقة التدريب وحملته حتى بحسب المستوى



الذي يمارسون فيه هذا ما لوحظ غيابه في كرة القدم الجزائرية ثم اختيار طريقة اللعب المناسبة لهذه الإمكانيات والقدرات .

لذلك ارتأينا طرح التساؤلات الآتية:

- هل توجد فروق معنوية للخصائص الفسيولوجية بين مستويات مختلفة عند لاعبي كرة القدم الجزائرية لفئة أقل من 20 سنة ؟

- هل توجد فروق معنوية للخصائص الفسيولوجية بين مراكز اللعب عند أوسط كرة القدم الجزائرية؟
3- أهداف البحث: وتهدف دراستنا إلى:

- تحديد الخصائص الفسيولوجية عند لاعبي كرة القدم الجزائرية لفئة أقل من 20 سنة .

- معرفة الفروق بين مستويات مختلفة عند لاعبي كرة القدم الجزائرية لفئة أقل من 20 سنة في بعض الخصائص الفسيولوجية .

- تحديد الفروق بين مراكز اللاعبين لفئة أقل من 20 سنة بالنسبة لبعض الخصائص الفسيولوجية.

4-فرضيات البحث:

- لا توجد فروق معنوية بين مستويات مختلفة عند لاعبي كرة القدم الجزائرية لفئة أقل من 20 سنة في الخصائص الفسيولوجية .

- مستوى لاعبي كرة القدم لفئة أقل من 20 سنة بعيدة عن المستوى المطلوب حيث لا تتعدى قيمة vo2max 50مل/كغ/د .

- توجد فروق معنوية بين مراكز اللاعبين (فئة أقل من 20 سنة) في الخصائص الفسيولوجية خاصة بين حارس المرمى وبعض المراكز .

5-التعريف بأهم مصطلحات البحث:

- **الكفاءة البدنية عند بعض 170 ن/د Pw170 :** هي تقييم كفاءة الأجهزة الوظيفية المختلفة في جسم الرياضي والمتدرب على الرياضات الأوكسجينية ومن ثم يمكن تقييم إعداد الرياضي في هذا المجال عند نبض 170 ن/د (قاسم حسن حسين، 1990).

- **الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين: $\text{Vo}_2 \text{ max}$:** أقصى قدرة للجسم على أخذ الأكسجين ونقله ومن ثم استخلاصه في الخلايا العاملة (العضلات) وهو يساوي إجرائياً (حاصل ضرب أقصى إنتاج للقلب × حاصل ضرب أقصى فرق شريان وريدي للأكسجين). وهو أقصى حجم للهواء يمكن للجسم استهلاكه خلال 1 دقيقة (أبو العلا عبد الفتاح، 1984).

- **السعبة الحيوية:** ويقصد بها تلك الكمية من الهواء التي يمكن أن يطلقها الشخص بعد أقصى شهيق وكمية السعة الحيوية للرئتين مرتبطة إلى حد كبير بالممارسة الرياضية والسن والجنس (سمعيية خليل محمد 2008) .



- مركز اللعب: هو الحيز او المنطقة التي يؤدي فيها اللاعب دوره ايا كان دفاعياً وهجومياً.

6-الدراسات المشابهة:

*دراسة **GEORGES CAZORLA** 2006: "تحديد المتطلبات البدنية والفيسيولوجية للاعبين

كرة القدم ذوي المستوى العالمي".

- تهدف الدراسة إلى تحديد بعض الخصائص المرفولوجية المتمثلة في الطول والبدنية المتمثلة في (السرعة، الحيوية، القوة الانفجارية، المرونة ... الخ) والفيسيولوجية اذ مسّت كل من القدرات الاهوائية (التحمل القدرة القصوى الاهوائية) واللاهوائية اللبنية (المقارنة) فضلاً عن مقارنة هذه الخصائص بين مراكز اللاعبين، وقسم الباحث مراكز اللاعبين على لاعبي الدفاع الوسط ولاعبي الدفاع الظهيرين ولاعبي الوسط ولاعبي الهجوم توصل الباحث: خلال مباراة القدم هناك الى ما يأتي:

- رزم عال لنبض القلب، نسبة بسيطة لتجمع حمض лактиک.

- انطلاقات سريعة، حركات مهارية تتطلب السرعة القوة فضلاً عن القدرة القصوى والتحمل العضلي والقدرة الاهوائية، وإلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعض الصفات البدنية مثل تمييز المهاجمين بالقوة الإطراف السفلية المتمثلة في الارتفاع مقارنة بالمراكز الأخرى.

- دراسة **ناصر عبد الفار** 2005: تأثير واجبات مراكز اللعب في إحداث التباين في المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم فئة الأوسط الدرجة الأولى الجهة الغربية.

- تهدف هذه الدراسة إلى تحديد مجالات الترابط والاختلاف في المتطلبات البدنية بين مراكز اللعب فضلاً عن تقويم تأثير واجبات مراكز اللعب وخطوته الدافعية، الوسط والهجومية في إحداث التباين في المتطلبات البدنية.

وتوصل الباحث إلى: اتساع مجال الاختلاف في المتطلبات بين معظم مراكز اللعب في القدرات البدنية الأصلية: القوة، السرعة، التحمل، وأيضاً وجدت الفروق في المستويات البدنية بين خطوط اللعب في قدرة السرعة (الهجوم - الدفاع) ، (الهجوم الوسط) وفي قدرة القوة الانفجارية (الهجوم - الدفاع)، (الوسط الهجوم) وفي قدرة التحمل (الدفاع- الوسط)، (الوسط، الهجوم).

دراسة: **Ahmet yildirim (2007)**: المميزات الفيسيولوجية للاعب كرة القدم بحسب مراكز لعبهم

تهدف تحديد الخصائص الفيسيولوجية للاعب كرة القدم وهذا بحسب مراكز لعبهم (حارس مرمى، المدافعين، لاعبي خط الوسط، المهاجمين) ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي فيما شارك في الدراسة (97) لاعباً تركي واستخدم الباحث القياسات الآتية: مؤشر كتلة الجسم ، الكتلة الشحمية للجسم، نبض القلب في أثناء الراحة، قياس تركيز حمض лактиک، أما الدراسة الإحصائية فاستخدم الباحث المتوسط الحسابي، اختبار تحليل التباين لANOVA وتوصل الباحث الى عدم وجود



فروق معنوية في قياس مؤشر كتلة الجسم بين مراكز اللعب بما في ذلك الكتلة الشحمية للجسم فضلاً عن السرعة وتركيز حمض лактиك وكنتيجة عامة يرى الباحث أن المميزات الفسيولوجية لا تتأثر بمركز اللعب في كرة القدم.

- دراسة: **chlif.m.et coll (2008)**: المتابعة البدنية والفيسيولوجية للاعب كرة القدم نصف محترفين بعد تدريبات فردية بحسب مراكز اللعب.

هدفت الدراسة إلى تحديد المتطلبات البدنية والفيسيولوجية عند اللاعبين النصف محترفين أو الهواة المقبلين على الاحتراف تم معرفة اثر التدريب الفردي لصفة المداومة و القوة على المتغيرات البدنية والفيسيولوجية .

اذ استخدم الباحث المنهج التجاري فيما شملت عينة البحث (28) لاعباً من القسم الرابع للموسم 2007-2008 واستخدم الباحث اختبارات بدنية (اختبار القوة، القفز العمودي السرعة). وتطبيق برنامج تدريبي فردي بحسب مراكز اللعب والقياسات الأنثروبومترية. أما الدراسة الاحصائية فاستخدم الباحث المتوسط الحسابي اختبار (t) ستيفونز واختبار تحليل التباين .

واستنتج الباحث أن تطوير كل من المداومة القوة يجب أن يكون بشكل كمي وخاص بحسب كل مركز لعب وهذا إذا أردنا تطوير الصفات البدنية (سرعة قوة الانطلاق،الارتفاع) مع المهارات المتأثر بها .

التعليق على الدراسات المشابهة: من خلال ما قمنا به من قراءات واستطلاع للنتائج وتقارير الأبحاث السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة مكننا من الاطلاع على أهم الدراسات المرتبطة بموضوع الدراسة والتي تمكنا من الاستعانة بها .

وقد استفدنا من تحليل هذه الدراسات لكل من جانبيها النظري والتطبيقي وهذا من خلال بناء إطار نظري لموضوع بحثنا فضلاً عن الافادة من الإجراءات المستخدمة كاختيار العينة، الاختبارات وأدوات البحث.

7-منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

7-1-منهج البحث: استخدامها المنهج المسحي المقارن، الذي يعد من بين المناهج الدقيقة وأحسنها من حيث التوصل إلى نتائج صحيحة، ومن خلاله تظهر لنا معالم الطريقة العلمية في التفكير وتحديد مشكلة البحث وتحليلها ومناقشة فرضياتها.

7-2-عينة البحث:

شملت عينة البحث ثلاثة مستويات مختلفة كلها تمارس كرة القدم لصنف الأوسط اذ تمثلت في 04 فرق من القسم الوطني الأول المحترف ب 28 لاعبا و 04 فرق من القسم الوطني الثاني المحترف ب 94 لاعبا وبعض لاعبي 08 فرق من مستويات دنيا ب 60 لاعبا. فضلاً عن



ضبط بعض المتغيرات اذا تم استبعاد الذين تقل مدة لعبهم عن ثالث 03 سنوات في المركز فضلاً عن لاعبي الاحتياط.
7-3- مجالات البحث:

- **المجال البشري:** لاعبو كرة القدم صنف أوسط والمسجلين ضمن البطولة سنة 2011 لثلاثة مستويات هي القسم الوطني الأول والثاني المحترف فضلاً عن بعض فرق مستويات ودنيا وبلغ العدد الكلي 182 لاعبا.

- **المجال الزمني:** أقيمت التجربة الاستطلاعية بتاريخ 14-05-2011 واعيدت الاختبارات 24-05-2011 وأقيمت الاختبارات الرئيسية من 20-07-2011 الى 25-09-2011.

7-4- أدوات البحث: تمثلت أدوات البحث ووسائله في:

-المراجع والمصادر. الاختبارات والقياسات. الطرائق الإحصائية .الجدوال والمنحيات.
أما أدوات القياس فتمثلت في:

- ساعات ميكانية. الحقيقة الانتروبومترية. جهاز سبيرومتر الكترونيك (Fukuda M.E 6620) AX. درجة أرجometer Manark . جهاز قياس النبض اقلبي cardio fréquencemètre ميزان طبي.

- اختبارات قياس الخصائص الفسيولوجية:

1. قياس النبض في أثناء الراحة عن طريق جهاز النبض (Cardio Fré Quencemèter) (علي فهمي البيك، 2008).

2. اختبار قياس القدرة اللاهوائية اللبناني أو القصوى (اختبار سارجنت) Sargent Test.

3. قياس السعة الحيوية C.V عن طريق سبيرومتر (موفق أسعد محمود، 2007).

4. قياس الكفاءة البدنية 170 pwc عن طريق الدراجة الارجومترية (N. Dekkar, A.Brikci, (R. Hanifi, 1990.

5. قياس الحد الأقصى الاستهلاك الأكسجين $\text{vo}_2 \text{ max}$.

7-5- الأساس العلمية للاختبارات :

- ثبات الاختبارات:

حيث قمنا بإجراء الاختبارات على (10) لاعبين لكرة القدم ثم إعادة الاختبارات بفارق زمني قدره 10 أيام وبعد الكشف في جدول الدلالات لمعرفة مدى ثبات الاختبار عند درجة حرية 8 ودرجة خطورة (0.05)، وجدنا أن القيمة المحسوبة لكل اختبار أكبر من القيمة الجدولية (0.63)، وهذا ما يؤكد بأن الاختبارات تتمتع بدرجة ثبات عالية اذا تراوح معامل الثبات بين 0.65 و 0.92 .



الصدق المنطقي: بعد تحديد الاختبارات ثم عرضها على خبراء مختصين وبالتشاور معهم تمت الموافقة على الاختبارات بنسبة مرتفعة تفوق 90% وبذلك فإن الاختبارات المحددة صادقة ومنطقية **الصدق الذاتي :** وذلك بحساب جذر معامل الثبات ،حيث تراوحت قيم معاملات الصدق لكل اختبار 0.80 و 0.95 لذلك تعد معاملات الصدق والثبات المحصل عليها مرضية بالنسبة للاختبارات.

الموضوعية: تتميز جميع القياسات والاختبارات بموضوعية كبيرة اذ تستخدم جميعها في الدراسات العلمية.

جدول رقم (01): يوضح معامل الثبات والصدق للقياسات الفسيولوجية بطريقة إعادة الاختبار

معامل الصدق	معامل ثبات الاختبار	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	درجة الحرية	حجم العينة	الدراسة الإحصائية القياسات الفسيولوجية
0,80	0,65					النبض أثناء الراحة f_{c0}
0,95	0,91					القدرة اللاهوائية القصوى
0,94	0,89	0,63	0,05	08	10	السعة الحيوية CV
0,93	0,88					PWC 170
0,90	0,81					VO _{2max}

7- الدراسة الإحصائية:

استخدمنا المتوسط الحسابي، التباين ، معامل الارتباط ليبرسون ،تحليل التباين F .

8- مناقشة النتائج :

من خلال الفرضية الأولى التي تشير إلى : عدم وجود فروق معنوية بين مستويات مختلفة لأوسط كرة القدم الجزائرية في بعض الخصائص الفسيولوجية .

استخدمنا الاحصاء الاتي بـF تحليل التباين فكانت النتائج على النحو الاتي:

الجدول رقم (02): يبين الدراسة المقارنة لبعض المؤشرات الفسيولوجية بين مستويات مختلفة لكرة القدم الجزائرية.

الدلالة الإحصائية	قيمة f الدولية	قيمة f الجدولية	أقسام المحسوبة	القسم الوطني الثاني المحترف	القسم الوطني الأول المحترف	المستوى الإحصائي	العينة	المتوسط الحسابي	الاختبار
غير دال	3,04	0,28	60 48,78	94 46,99	28 47,72				Vo ₂ max



		47,72	42,29	3,40	S ²	البيان	
		60	94	28		العينة	
غير دال	1,43	17,45	16,76	17,67	المتوسط الحسابي	Pwc 170	
		8,41	11,14	5,60	S ²	البيان	
		60	94	28		العينة	
غير دال	1,84	4,32	4,48	4,43	المتوسط الحسابي	C.V	
		0,22	0,27	0,26	S ²	البيان	
		60	94	28		العينة	
غير دال	1,92	48,42	64,74	48,72	المتوسط الحسابي	Puissance anaerobie alactique	
		54,00	42,29	30,40	S ²	البيان	
		3				العينة	
DAL	5,99	58	57,47	52,39	المتوسط الحسابي	Fc0 أثناء الراحة	
		60,57	58,70	32,83	S ²	البيان	

هذا عند عتبة الأمان التي اخترناها 5%

من خلال الجدول رقم (02) في أعلاه وبحسب الدراسة الإحصائية يتبيّن لنا أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح مستوى معين لكل من المؤشرات الفسيولوجية الآتية $\text{VO}_2 \text{ max}$ ذات دلالة إحصائية (Pwc170, C.V,) Panala ماعدا النبض في أثناء الراحة إذ نلاحظ فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح القسم الوطني الأول بمتوسط حسابي يقدر ب 52.39 ن/د ويليه القسم الوطني الثاني ب 57.47 ن/د.

إذن مما سبق يرى الباحثون انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات الاهوائية التي تعكسها المؤشرات التالية ($\text{VO}_2 \text{ max}$, Pwc170) وكذلك كفاءة الجهاز التنفسى الذي يعكسه (السعفة الحيوية) بالإضافة إلى القدرة الاهوائية القصوى أو اللالبينة ما يفسر بعدم قدرة مدربينا للارتفاع بالمستويات العليا (القسم الوطني الأول والثاني) إلى المستوى العالمي حيث لا نجد فروق في المؤشرات الفسيولوجية بين لاعبي الأواسط لمستويات مختلفة يمارسون فيها.

فضلاً عن أن قيم المؤشرات المدروسة لا ترقى إلى المستوى العالمي حيث قيم متوسط الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين عند القسم الوطني الأول ب 47.72 مل/كغ/د وهو مستوى بعيد مقارنة بدول أخرى في هذا السن. أما فيما يخص السعة الحيوية فرغم أعلى مستوى كان لصالح لاعبي القسم الوطني الثاني فإن هذه القيمة أيضاً لا ترقى إلى المستوى المطلوب اذ قدرت ب 4.48



فهذه القيمة نجدها عند إنسان العادي حتى لو قارناها مع قيمة السعة الحيوية لدراسة (صالح بشير سعد أو حفيظ، 2006) التي أجريت على أواسط لاعبي نادي العجیلات اذ بلغت قيمة 4.8 cv لتر فان مستوى السعة الحيوية لأواسطنا تبقى بعيداً على المستوى المطلوب للاعب كرة القدم. بالإضافة إلى قيمة القدرة اللاهوائية القصوى المتمثلة في اختبار سارجنت فرغم عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المستويات المدروسة فإنه أيضاً القيمة المحققة لصالح المستوى الأول E.Sporting.Cooch.20062010. لمتوسط حسابي يقدر بـ 48.72 فحسب تصنيف لموقع . فإن هذه النتيجة مصنفة في المستوى الضعيف. من خلال كل ما سبق يفسر الباحثون عدم وجود فروق بين المستويات المختلفة في كرة القدم الجزائرية إلى عدم اهتمام القائمين في اللعبة على الأصناف الصغرى من بينها (الأواسط) خاصة المدربين الغير مبالغين للخصائص الفسيولوجية، وإهمال الاختبار والقياس فبعض النظر على عدم وجود الاختلاف في المستويات المختلفة لكرة القدم الجزائرية فإن قيم المؤشرات الفسيولوجية المدروسة ($Vo_2 \text{ max}$, Pwc170, C.V, panala) لا زالت بعيدة كل البعد عن المستوى العالي بالنسبة لهذه الفئة ويرى الباحثون أنه يمكن أن يمكن الفرق بين المستويات المدروسة فقط في الجانب المهاري أو بعض الجوانب الأخرى مثل الجانب النفسي أيضاً وهذا لا يكفي في كرة القدم.

الجدول رقم (03): يبين الدراسة المقارنة لبعض المؤشرات الفسيولوجية بين مراكز اللعب لكرة القدم الجزائرية.

مراكز اللعب	حارس المرمى	الظهيرين	وسط الدفاع	وسط الميدان	الهجوم	قيمة f المحسوبة الجدولية	قيمة f	الدلالة الإحصائية
الاختبار	العينة	الدراسة	الاحتياجية	ال耷لة	18	36	12	15
Dal	المتوسط	الحسابي	S ²	3.50	47.49	48.86	46.59	47.44
	x				62.23	37.57	53.67	52.34
Dal	المتوسط	الحسابي	S ²	2.55	4.35	4.67	4.30	44.51
	CV			2.77	0.41	0.20	0.44	0.13
Dal	المتوسط	الحسابي	S ²	4.45	49.72	45.02	64.83	43.53
	panala				45.74	41.74	11.96	15.26
Dal	المتوسط	الحسابي		3.39	17.28	17.56	16.44	16.95



	12.55	8.87	16.33	10.06	4.54	S ² التبابين	PWC1 70
	56.38	54.94	59.25	56.26	65.76	المتوسط الحسابي	
DAL	6.30						
	82.95	38.28	53.11	18.78	54.69	S ² التبابين	FC 0

من خلال الجدول رقم (03) أعلاه ومن خلال الدراسة الإحصائية يتبيّن لنا انه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية للمتغيرات الفسيولوجية المدروسة (fco.Pwc170.. panal.. Vo₂ max) النبض أثناء الراحة) بين مراكز اللعب المحددة (حارس المرمى، الظهررين، وسط الدفاع، وسط الميدان، الهجوم).

اذ لوحظ وجود فرق ذات دلالة إحصائية لمتغير (Vo₂ max) بين مراكز اللعب لصالح وسط الميدان بمتوسط حسابي قدره (48.86 مل/كغ/د) فيما سجلت أضعف قيمة لحراس المرمى بمتوسط حسابي قدره بـ (41.003) مما يعني تميز لاعبي وسط الميدان بقدرة هوائية عالية مقارنة بالمراكز الاخرى وهذا ما يؤكده (george. cazorle.2006).

اذ سجلت أحسن قيمة للقدرة الهوائية لصالح لاعبي وسط الميدان بعامة والوسط الدفاعي بشكل خاص وهذا نفس الشيء بالنسبة للكفاءة البدنية عند نبض 170 (pwc 170) لأن Pwc من 170

$$Vo_2 \text{ max} = [(Pwc170 \text{ kg min}) \times 1.7] + 1240$$

وأيضا هناك فرق ذو دلالة إحصائية لمتغير السعة الحيوية (C.V) بين مراكز اللعب لصالح أيضا لاعبي الوسط بمتوسط حسابي قدر بـ (4.67) لتر بينما سجلت أضعف قيمة عند لاعبي الدفاع بمتوسط حسابي قدر بـ (4.30) لتر وهذه النتائج تبقى بعيدة عن المستوى العالمي فيمقارنة هذه النتيجة مع حتى بعض الدول المجاورة فنأخذ على سبيل المثال في الدراسة (صالح بشير سعد، 2006) قدرت السعة الحيوية عند أواسط نادي العجیلات بـ (4.8) لتر إلا انه تبقى القيمةتان بعيدتين عن المستوى العالمي لأنها قيم يمكن أن نجدها عند الانسان العادي.

اما فيما يخص مؤشر القدرة اللاهوائية القصوى او اللاكتيكية (Panal) فوجدت فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب لصالح حراس المرمى بمتوسط حسابي قدر بـ (51) سم يليه مركز الهجوم بمتوسط حسابي قدر بـ . (49.72) سم هذه النتيجة جاءت مطابقة لنتيجة ناصر عبد القادر (2005) اذ سجل المهاجمون أحسن نتيجة بمتوسط حسابي قدره (49.34) مع استغاثة



على مركز الحارس المرمى وأيضاً مطابقة لنتيجة George. cazorle(2006) اذ سجلت أحسن قيمة لمهارة الارتفاع لصالح حراس المرمى ولاعبى الهجوم .

لكن بمقارنة هذه النتيجة (49.72) سم مع سلم التقييم لاختبارات الدخول إلى INF فشي مما حققت 10 نقاط من 40 أما نتيجة المدافعين فحققت (0) نقطة من 40 لذلك بهذه النتائج تبقى بعيدة جداً عن المستوى المطلوب لممارسة كرة القدم.

ويفسر الباحثون ذلك بعدم اعتماد مدربينا على تطوير القوة الانفجارية في هذه المراحل السنوية الصغرى خاصة بين (15-20) سنة، ومن خلال النتائج السابقة نستنتج أنه على مستوى فئة الأوسط لا زلنا بعيدين كل البعد عن المستوى العالمي أما فيما يخص عدم وجود الفرق بين المستويات المدروسة (الأول، الثاني، الأسفل) فيمكن أن يكون الفرق عند الأكابر ويمكن أيضاً يكون الفرق في متغيرات أخرى مثل المهارية أو النفسية ... الخ).

- وجود فرق بين مراكز اللعب نتيجة طبيعة الأداء لكل مركز والمهام الخاصة لكل مركز لعب سواء أثناء المنافسة أو التدريبات.

9- الاستنتاجات:

لا توجد فروق معنوية بين مستويات مختلفة (القسم الوطني الأول المحترف، والقسم الوطني الثاني المحترف، أقسام سفى) لكرة القدم الجزائرية عن الأوسط في بعض المتغيرات الفسيولوجية (الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين ($VO_2 \text{ max}$) السعة الحيوية (C.V) القدرة اللاهوائية (panal) النبض أثناء الراحة (fco) الكفاءة البدنية عند نبض 170 (Pwc170).

هناك اختلاف بين مراكز اللعب المحددة في البحث (حارس المرمى، الظهيرين، مدافعي الوسط، لاعبي الوسط، الهجوم) في المتغيرات المدروسة (fco.Pwc170. panal. C.V. $VO_2 \text{ max}$). مستوى ضعيف للاعبين الأوسط الجزائريين بين كل المستويات مقارنة بالمستوى العالي وحتى العربي.

10- مقابلة النتائج بالفرضيات:

الفرضية الأولى: " لا توجد فروق معنوية بين مستويات الأوسط كرة القدم الجزائرية في بعض الخصائص الفسيولوجية".

ومن خلال نتائج الجدول رقم (02) تحقق الفرضية الأولى فمن خلال الدراسة الإحصائية لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستويات المدروسة (الأول المحترف، الثاني المحترف، الأقسام السفلی) في بعض المتغيرات الفسيولوجية.

الفرضية الثانية: " توجد فروق معنوية بين مراكز اللاعبين الأوسط في بعض الخصائص الفسيولوجية".



ومن خلال نتائج الجدول رقم (03) تحققت الفرضية الثانية فمن خلال الدراسة الإحصائية توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مراكز اللاعبين للمؤشرات المدروسة (fco.Pwc170. panal. C.V. $Vo_2 \text{ max}$) وهذه النتيجة تتفق مع أراء بعض الباحثين في مجال التدريب الرياضي كجبور كزورلا (2006) وناصر عبد القادر (2005).

11- خلاصة:

إن من أهم أسباب نجاح العملية التدريبية في كرة القدم هو بناء برنامج تدريبي مبني على أساس علمية، أي ملائم للمجموعة المراد تدريبيها وذلك لا يمكن التفوق فيه بدون إجراء اختبارات وقياسات قبل بناء البرنامج لمعرفة نقاط قوة المجموعة وضعفها وإن من بينها الاختبارات الفسيولوجية لأنها تحدد بصفة كبيرة مستوى الرياضي، وخاصة بالنسبة لمراحل السنوية الصغرى، فضلاً عن توظيفهم في المراكز اللعب الملائمة للمتطلبات الفسيولوجية الخاصة بكل مركز لعب.

وفي ضوء النتائج توصلنا إلى بعد الكبير لمستوى أواسط كرة القدم الجزائرية عن المستوى العالي وهذا نتيجة اعتماد مدربينا على برنامج غير مبني على أساس علمية فضلاً عن توظيف اللاعبين في مراكزهم على أساس تقويم ذاتي لا على أساس تقويم موضوعي بإجراء اختبارات وقياسات الفسيولوجية منها.

12- التوصيات:

- ضرورة اهتمام مدربينا على الاختبار والقياس قبل بناء البرنامج التدريبي.
- الاهتمام بالأصناف السنوية الصغرى وخاصة مرحلة الأواسط.
- توظيف مدربين لهم مستوى في الميدان (التدريب الرياضي) لا على لاعبين قدامى دون مستوى.
- يعتمد التدريب الحديث على التدريب بحسب مراكز اللعب اذ أصبحنا نتحدث عن مساحات لعب.
- ضرورة تكثيف الدراسات على هذه الفئة (الأواسط) من الجانب البيولوجي.



المصادر والمراجع:

- محمد حسن علوى، ابو العلا عبد الفتاح: فسيولوجيا التدريب الرياضي، دار الفكر العربي .1987
- قاسم حسن حسين،: الفسيولوجيا (مبادئها، تطبيقاتها في المجال الرياضي)، دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل 1990.
- ابو العلاء عبد الفتاح: بيلوجيا الرياضة، دار الفكر العربي، القاهرة، 1984.
- سمعية خليل محمد: مبادئ الفسيولوجيا الرياضة، ط1، شركة ناس للطباعة، بغداد، 2008.
- علي فهمي البيك، عماد البدنى عباس أبو زيد، محمد أحمد عبده خليل: طرق قياس القدرات الهوائية واللاهوائية، ج 2، منشأة المعارف، الإسكندرية، 2008.
- موفق اسعد محمود: الاختبارات والتكنيك في كرة القدم، دار دجلة، الأردن، 2007.
- DANIEL EBOUMA : la préparation physique spécifique de footballeur par compartiment de jeu. Ed. THOT EXPERT. 2004
- TURPIN. B : préparation et entraînement de football , T2, Ed Amphora, paris 2004
- JIE CORBEAU : Football, ED Revue, E.P.S, 1988.
- AGNEVTK (G) : Etude physiologique du foot-ball – traduit du suédois par M. Rohin. Ed. j. r. lacour. 1979.
- DEKKAR N, BRIKCI A .. HANTFI R: techniques D'évaluation physiologiques des Athlète , ED, comité olympique Algérien , 1990
- MONOD H ;FLANDROIS R ;VANDEWALLE H : physiologie du sport –bases physiologiques des activités sportives ,6émeED, masson ed ,Belgique 2007.